



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO  
LEY ORGANICA 27972 DEL 26-05-2003  
LEY 8230 DEL 03-04-1936

## RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL

N° 0203 - 2017-GM/MPMN

Moquegua, 21 SEP 2017

VISTO:

El recurso de apelación con Expediente N° 029139, de fecha 22 de agosto del 2017, interpuesto por Francisco Nappleón Maquera Mamani, en contra de la Resolución de Gerencia N° 1063-2017-GSC-GM-MPMN, de fecha 20 de Julio del 2017, el Informe Legal N° 739-2017-GAJ/MPMN, de fecha 20 de setiembre del 2017, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú, en su artículo 194<sup>1</sup> señala: "Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia (...)". Asimismo, la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, en su artículo II del Título Preliminar, señala: "Los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. (...)".

Que, la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, sobre la capacidad sancionadora, en su artículo 40° señala: "Las ordenanzas de las municipalidades provinciales y distritales, en la materia de su competencia, son las normas de carácter general de mayor jerarquía en la estructura normativa municipal, por medio de las cuales se aprueba la organización interna, la regulación, administración y supervisión de los servicios públicos y las materias en las que la municipalidad tiene competencia normativa (...)".

Que, la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, sobre la capacidad sancionadora, en su artículo 46° señala: "Las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias. Las sanciones que aplique la autoridad municipal podrán ser las de multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, decomiso, retención de productos y mobiliario, retiro de elementos antirreglamentarios, paralización de obras, demolición, internamiento de vehículos, inmovilización de productos y otras (...)".

Que, la Ordenanza Municipal N° 018-2003-MUNIMOQ, que aprueba el "Reglamento de Funcionamiento de Mercado de Abastos" de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, en su artículo 22°, señala: "Los puestos de venta no podrán ser utilizados como depósito de mercaderías; tampoco podrán permanecer cerrados sin justificación. La transgresión de esta norma dará origen a la vacancia y reversión inmediata del puesto a la Municipalidad"; en su artículo 23°, señala: "Los puestos de venta están obligados a permanecer abiertos por tratarse de un servicio público de permanente atención y en consecuencia a estos no se admitirá que permanezcan cerrados. Exceptuando ésta prohibición a los conductores de puestos que comuniquen por escrito su ausencia por motivos justificados por un plazo no más a 08 días, pudiendo prorrogarse según la circunstancia que lo amerite"; en su artículo 71°, literal a), señala: "La Municipalidad declarará la pérdida de la conducción de puestos en los siguientes casos: a) Por mantener cerrado el puesto injustificadamente por más de 08 días consecutivos y 15 días alternados en tres meses".

Que, mediante Acta de Constatación, de fecha 17 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 18 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 19 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 20 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 21 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 22 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 23 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 24 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 25 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 26 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 27 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 28 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 29 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 30 de abril del 2017 (fojas 01-14), se procede a practicar las constataciones in situ al "Mercadillo Piura" (Primer Nivel), a fin controlar si los conductores realizan actividades y/o si los puestos se encuentran cerrados; Constatándose puestos de venta "Cerrados", entre ellos el Puesto de Venta N° 10, que se encontraba cerrado, en las catorce (14) fechas en las que se practicó la constatación.

Que, mediante Acta de Comisión Especial para Reversión de Puesto de Venta, de fecha 18 de julio del 2017, la Comisión procede a evaluar las actas de constatación practicados in situ en el "Mercadillo Piura", determinando un total de 09 Puestos de Venta que permanecieron cerrados, entre los cuales el Puesto de Venta N° 10, que tiene como conductor titular al administrado Francisco Napoleón Maquera Mamani.

Que, mediante Resolución de Gerencia N° 1063-2017-GSC-GM-MPMN, de fecha 20 de julio del 2017, se resuelve Revertir, con efecto inmediato el Puesto de Venta N° 10, del primer nivel del Mercadillo Piura, conducido por el administrado Francisco

<sup>1</sup> Reformado mediante Ley N° 30305 (publicado 10 de marzo del 2015).



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO  
LEY ORGANICA 27972 DEL 26-05-2003  
LEY 8230 DEL 03-04-1936

Napoleón Maquera Mamani, quien deberá dejar el puesto a favor de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, entro otros aspectos; Acto administrativo que fuera notificado válidamente a la administrada en fecha 14 de agosto del 2017, conforme se desprende de la constancia de notificación que obra al reverso de la resolución (fojas 18).

Que, la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y sus modificatorias<sup>2</sup>, en su artículo 206°, numeral 206.1, señala: "Conforme a lo señalado en el artículo 109, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente, iniciándose el correspondiente procedimiento recursivo. (...)"; y en su artículo 207° numeral 207.1 y 207.2, señala: "207.1. Los recursos administrativos son: a) Recurso de reconsideración, b) Recurso de apelación. (...)". "207.2. El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días"; La Resolución de Gerencia N° 1063-2017-GSC/MPMN, de fecha 20 de julio del 2017, Acto administrativo que fuera notificado válidamente al administrado en fecha 14 de agosto del 2017, conforme se desprende de la constancia de notificación que obra al reverso de la resolución (fojas 18) y, estando a que el administrado mediante Expediente N° 029139, de fecha 22 de agosto del 2017, interpone el recurso impugnatorio de apelación, el recurso impugnatorio se habría interpuesto en el plazo de Ley. Correspondiendo pronunciarnos en los extremos impugnados (principio "tantum appellatum, quantum devolutum").

Que, la administrada señala como argumentos de su recurso de apelación, entre otros aspectos, básicamente: "Primero.- Si bien es cierto la Ordenanza N° 18-2003-MUNIMOQ "Reglamento de Funcionamiento de Mercados de Abastos", establece en su artículo 71°, la Municipalidad declarara la perdida de la conducción de puestos en los siguientes casos: a) Por mantener cerrado el puesto injustificadamente por más de 8 días consecutivos y 15 días alternos en tres meses. (...) Si bien es cierto que he mantenido cerrado mi puesto de trabajo no ha sido por ninguna otra causal, sino que me encontraba delicado de salud por el espacio de 14 días, por ello adjunto a la presente el Certificado Médico correspondiente. Segundo.- También en la Resolución de Gerencia materia de impugnación en la parte considerativa menciona que en el artículo 22° de la Ordenanza aludida establece que: "Los puestos de venta no podrán ser utilizados como depósito, tampoco podrán permanecer cerrados sin justificación. La transgresión de esta norma dará origen a la vacancia y reversión inmediata del puesto a la Municipalidad". Al respecto debo manifestar que si bien mi puesto de trabajo lo mantuve cerrado es porque me encontraba delicado de salud, mas no lo he utilizado como depósito, y como evidencia adjunto las fotos en número de cuatro (04) donde se observa mi puesto de trabajo de venta de cosméticos (labiales, perfumes, etc.). Tercero.- Asimismo, argumentan la Resolución de Gerencia con el artículo 23° del mismo cuerpo de leyes, que señala: "Los puestos de venta están obligados a permanecer abiertos por tratarse de un servicio público de permanente atención y en consecuencia a estos no se admitirá que permanezcan cerrados. Exceptuando esta prohibición a los conductores de puestos que comuniquen por escrito su ausencia por motivos justificados por un plazo no mayor a 08 días, pudiendo prorrogarse según las circunstancias lo amerite". Para el caso, no pude comunicar por escrito a la Gerencia por desconocimiento, sin embargo, como ya lo he mencionado no he podido abrir mi puesto de trabajo por encontrarme delicado de salud. (...).

Que, en doctrina reiterada, el Tribunal Constitucional ha establecido que el derecho al debido proceso reconocido en el artículo 139°, inciso 3) de la Constitución Política del Perú no sólo tiene una dimensión "jurisdiccional"; sino que además se extiende también a sede "administrativa" y, en general, como la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido: "(...) cualquier órgano del Estado que ejerza funciones de carácter materialmente jurisdiccional, [el que] tiene la obligación de adoptar resoluciones apegadas a las garantías del debido proceso legal, en los términos del artículo 8° de la Convención Americana". Esta garantía Constitucional (debido proceso) se encuentra reconocida y recogida en la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General y sus modificatorias, en su artículo IV numeral 1.2 del Título Preliminar: "El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios (...) 1.2. Principio del debido procedimiento.- Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo (...)".

Que, el Tribunal Constitucional, en su STC 00091-2005-PA/TC, criterio reiterado en la STC 294-2005-PA/TC, STC 5514-2005-PA/TC, STC 8495-2006-PA/TC entre otras; ha tenido la oportunidad de expresar su posición respecto a la motivación de los actos administrativos: "(...) El derecho a la motivación de las resoluciones administrativas es de especial relevancia. Consiste en el derecho a la certeza, el cual supone la garantía de todo administrado a que las sentencias estén motivadas, es decir, que exista un razonamiento jurídico explícito entre los hechos y las leyes que se aplican. (...) La motivación de la actuación administrativa, es decir, la fundamentación con los razonamientos en que se apoya, es una exigencia ineludible para todo tipo de actos administrativos, imponiéndose las mismas razones para exigirla tanto respecto de actos emanados de una potestad reglada como discrecional. El tema de la motivación del acto administrativo es una cuestión clave en el ordenamiento jurídico-administrativo, y es objeto central de control integral por el juez constitucional de la actividad administrativa y la consiguiente supresión de los ámbitos de inmunidad jurisdiccional. Constituye una exigencia o condición impuesta para la vigencia efectiva del principio de legalidad, presupuesto ineludible de todo Estado de derecho;

Que, el Tribunal Constitucional, en la STC N° 00503-2013-PA/TC, ha señalado, conforme lo ha expuesto en reiterada y uniforme jurisprudencia, el debido proceso, como principio constitucional, está concebido como el cumplimiento de todas las garantías y normas de orden público que deben aplicarse a todos los casos y procedimientos, incluidos los administrativos a fin de que las personas estén en condiciones de defender adecuadamente sus derechos ante cualquier acto del Estado que pueda afectarlos. Vale decir

<sup>2</sup> Decreto Legislativo N° 1272, Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.



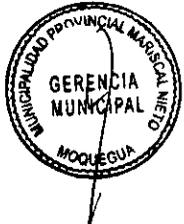
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO  
LEY ORGANICA 27972 DEL 26-05-2003  
LEY 8230 DEL 03-04-1936

que cualquier actuación u omisión de los órganos estatales dentro de un proceso, sea éste administrativo — como en el caso de autos— o jurisdiccional, debe respetar el debido proceso legal. En efecto el derecho al debido proceso y los derechos que este contiene son invocables y por tanto garantizados no solo en el sero de un proceso judicial, sino también en el ámbito del procedimiento administrativo. Así "el Debido Proceso Administrativo" supone, en toda circunstancia, el respeto —por parte de la administración pública— de todos aquellos principios y derechos normalmente invocables en el ámbito de la jurisdicción común o especializada y a los que se refiere el artículo 139° de la Constitución Política del Perú;

Que, de las alegaciones empleadas en el recurso de apelación, el administrado señala que si bien es cierto ha mantenido cerrado el puesto de venta, ello obedecería, a que se encontraba delicada de salud por el espacio de (14) días, y para cuyo efecto adjunta "Certificado Médico" expedido por un médico particular, además señala que no ha podido comunicar el hecho por desconocimiento (...); Al respecto, queda claro que el puesto de venta N° 10, conducido por el administrado, si se encontraba cerrado y por más de catorce días, ello de conformidad a la afirmación del propio administrado, así como de las actas de constatación que obran en autos a fojas 01 al 14; Por otro lado, si bien es cierto, el administrado adjunta un Certificado Médico particular expedido en fecha 17 de abril del 2017, donde se indica descanso medico por diez (11) días (del 17 de abril al 27 de abril del 2017), documento, según el administrado justificaría el hecho de que el puesto de venta se haya mantenido cerrado; sin embargo, el Certificado Médico es expedido por un médico particular, no está visado por una Entidad de Salud (Ministerio de Salud ((DIRESA) y/o Es Salud), además, en ella solo se expide por diez (11) días y no por catorce (14) días como alega el administrado, situación que resta el valor probatorio que pueda aportar; No obstante, la norma municipal contenida en la Ordenanza Municipal N° 018-2003-MUNIMOQ, en su artículo 22° y 23°, señala: "Artículo 22.- Los puestos de venta no podrán ser utilizados como depósito de mercaderías; tampoco podrán permanecer cerrados sin justificación. La transgresión de esta norma dará origen a la vacancia y reversión inmediata del puesto a la Municipalidad"; "Artículo 23.- Los puestos de venta están obligados a permanecer abiertos por tratarse de un servicio público de permanente atención y en consecuencia a estos no se admitirá que permanezcan cerrados. Exceptuando ésta prohibición a los conductores de puestos que comuniquen por escrito su ausencia por motivos justificados por un plazo no más a 08 días, (...)". (Énfasis agregado).

Que, estando a lo esbozado podemos señalar; Lo que la norma municipal sanciona, es el hecho de que el puesto de venta esté cerrado sin justificación, es decir un puesto de venta no puede estar cerrado, empero el conductor del puesto de venta, debe comunicar por escrito su ausencia por motivos justificados por un plazo no más a 08 días, lo que implica, si el administrado por motivos de salud, iba mantener cerrado el puesto de venta, este hecho y/o motivo debió ser comunicado por escrito, mismo que no ha ocurrido en el presente caso, toda vez que en autos no obra documento alguno sobre dicha comunicación, además mediante Informe N° 834-2017-SGAC/GSC/GM/MPMN, se tiene señalado que el administrado no ha presentado ningún comunicado relacionado a la justificación de mantener cerrado el puesto de venta desde el 17 de abril al 30 de abril del 2017, que si bien es cierto, se pretende justificar el mismo mediante un Certificado Médico expedido por un médico particular, empero, el mismo no ha sido puesto de conocimiento en su oportunidad, sino más a lo contrario el mismo ha sido alegado recién en su recurso de apelación en fecha 22 de agosto 2017, cuando el certificado médico ha sido expedido en fecha 17 de abril del 2017, es decir se pretende justificar después de casi cinco (05) meses, empero el administrado alega que desconocía del hecho de comunicar los motivos de justificación, sin embargo en autos se tiene señalado mediante informe N° 834-2017-SGAC/GSC/GM/MPMN, que el administrado viene conduciendo el puesto de venta N° 10, desde el año 2007, es decir por más de diez (10) años, en consecuencia, no se condice lo alegado por la administrada en su recurso de apelación, con lo regulado por la norma municipal contenido en la Ordenanza Municipal N° 18-2003-MUNIMOQ. Por consiguiente, deviene en infundado los argumentos señalados por el administrado en su recurso de apelación, correspondiendo confirmarse la recurrida.

Que, estando a lo glosado, puede sostenerse que el acto administrativo contenido en la Resolución de Gerencia N° 1063-2017-GSC/MPMN, de fecha 20 de julio del 2017, habría sido emitida dentro de un debido procedimiento, esto es; mediante Acta de Constatación, de fecha 17 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 18 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 19 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 20 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 21 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 22 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 23 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 24 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 25 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 26 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 27 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 28 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 29 de abril del 2017, Acta de Constatación, de fecha 30 de abril del 2017 (fojas 01-14), se procede a practicar las constataciones in situ al "Mercadillo Piura" (Primer Nivel), a fin controlar si los conductores realizan actividades y/o si los puestos se encuentran cerrados; Constatándose puestos de venta "Cerrados", entre ellos el Puesto de Venta N° 10, conducido por el administrado Francisco Napoleón Maquera Mamani, se encontraba cerrado durante catorce (14) fechas consecutivas en las que se practicó la constatación, situación que ha sido corroborado mediante informe N° 044-2017-WFF/PM-SGAC-GSC/GM/MPMN, de fecha 30 de mayo del 2017 (fojas 16), informe N° 005-2017-PHZ-SGAC/GSC/GM/MPMN, de fecha 14 de julio del 2017 (fojas 17), y mediante Acta de Comisión Especial para Reversión de Puesto de Venta, de fecha 18 de julio del 2017, la Comisión procede a evaluar las actas de constatación practicados in situ en el "Mercadillo Piura", determinando un total de 09 Puestos de Venta que permanecieron cerrados durante catorce (14) meses consecutivos, entre los cuales el Puesto de Venta N° 10, que tiene como conductor titular al administrado Francisco Napoleón Maquera Mamani. En consecuencia, estando a que el administrado no ha cumplido con justificar en forma debida y oportuna el motivo de su ausencia, y estando al dispositivo normativo contenido en el artículo 22°, 23° y 71° de la Ordenanza Municipal N° 018-2003-MUNIMOQ, norma municipal que tiene rango de Ley de conformidad al establecido en el artículo 200°, inciso 4, de la Constitución Política del Perú de 1993,





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO  
LEY ORGANICA 27972 DEL 26-05-2003  
LEY 8230 DEL 03-04-1936

y es una norma municipal de mayor jerarquía de conformidad al artículo 40<sup>3</sup> de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, la misma que ha sido expedida dentro de la facultad de discrecionalidad normativa y en ejercicio de la autonomía Constitucional y dentro de los límites del principio de legalidad, de conformidad al artículo 194° de la Constitución Política del Perú de 1993, y el artículo 39<sup>4</sup> y 40° de la Ley Orgánica de Municipalidades; Norma municipal que establece, que el hecho de mantener cerrado el puesto de venta y sin justificación debida y oportuna por más de 08 días consecutivos, trae como consecuencia la reversión del puesto de venta en forma inmediata a favor de la Municipalidad, y de conformidad a la Ley Orgánica de Municipalidades, en su artículo 46°, se tiene señalado que: "Las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar"; Por consiguiente, puede sostenerse que el acto administrativo contenido en la Resolución de Gerencia N° 1063-2017-GSC-GM-MPMN, de fecha 20 de julio del 2017, ha sido expedido en respeto del debido procedimiento administrativo; Por lo que, corresponde denegar los argumentos señalados por el administrado en el recurso de apelación, correspondiendo confirmarse la recurrida.

Que, el numeral 218.2 del artículo 218° de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que son actos que agotan la vía administrativa: "El acto respecto del cual no proceda legalmente impugnación ante una autoridad u órgano jerárquicamente superior en la vía administrativa (...)"; en razón de lo mencionado el recurrente estará facultado recurrir a la vía judicial, si en caso no encuentra conforme la decisión adoptada; en consecuencia, corresponde dar por agotada la vía administrativa.

Que, con Informe Legal N° 739-2017/GAJ/MPMN, de fecha 20 de Setiembre del 2017, la Gerencia de Asesoría Jurídica, opina que, se declare infundado el recurso de apelación interpuesto por Francisco Napoleón Maquera Mamani, contra la Resolución de Gerencia Resolución de Gerencia N° 1263-2017-GSC-GM-MPMN, de fecha 20 de Julio del 2017, además de dar por agotada la vía administrativa.

Por los fundamentos expuestos, de conformidad con lo previsto en el numeral 20) artículo 20° y 39° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, artículo 74° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, y conforme a lo dispuesto en el numeral 7) del artículo primero de la Resolución de Alcaldía N° 1283-2015-A/MPMN, de fecha 23 de noviembre del 2015, sobre delegación de facultades a la Gerencia Municipal, para resolver en última instancia administrativa los asuntos resueltos por las demás Gerencias y contando con las visaciones correspondientes;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO**, el recurso de apelación interpuesto por **FRANCISCO NAPOLEÓN MAQUERA MAMANI**, en contra de la Resolución de Gerencia N° 1063-2017-GSC-GM-MPMN, de fecha 20 de Julio del 2017; **CONFIRMÁNDOSE** la misma en todos sus extremos, por las consideraciones expuestas en la presente.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR por AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**, en aplicación de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, artículo 218° y su modificatoria el Decreto Legislativo N° 1272, Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFIQUESE**, al administrado Francisco Napoleón Maquera Mamani, en el domicilio que corresponda, conforme a la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo y su modificatoria el Decreto Legislativo N° 1272, Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO CUARTO.- ENCARGAR**, a la Oficina de Tecnología de la Información y Estadística la publicación de la Resolución en el Portal Institucional [www.munimoquegua.gob.pe](http://www.munimoquegua.gob.pe), de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto – Moquegua.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO  
MOQUEGUA

CPCC CARLOS ALBERTO PONCE ZAMBRANO  
GERENTE MUNICIPAL

CAPZ/GM/MPMN  
MASCABO:  
Resoluciones Gerenciales 2017 Doc.

<sup>3</sup> Artículo 40.- Las ordenanzas de las municipalidades provinciales y distritales, en la materia de su competencia, son las normas de carácter general de mayor jerarquía en la estructura normativa municipal, por medio de las cuales se aprueba la organización interna, la regulación, administración y supervisión de los servicios públicos y las materias en las que la municipalidad tiene competencia normativa. (...).

<sup>4</sup> Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades  
Artículo 39°.- Normas Municipales  
Los concejos municipales ejercen sus funciones de gobierno mediante la aprobación de ordenanzas y acuerdos. Los asuntos administrativos concernientes a su organización interna, los resuelven a través de resoluciones de concejo.

